

- projekt -

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W TUSZYNIE
z dnia r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
im. Mariusza Chołuj w Tuszynie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, poz. 583) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, poz. 1491, poz. 2052) **uchwała się, co następuje:**

§ 1.1. Skargę złożoną przez Panią E.L. uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, która stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Tuszynie do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ubrawczyk
Zarycki
[Signature]

Sprawdzono pod względem
formalno-prawnym

24.04.2022 Karolina Werpachowska-Grzywińska
(data) (podpis)

ADWOKAT

UZASADNIENIE DO UCHWAŁY NR

RADY MIEJSKIEJ W TUSZYNIE

z dnia

W dniu 1 kwietnia 2022 roku do Rady Miejskiej w Tuszynie wpłynęło Postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 22 marca 2022 r. (SKO.4100.54.2022), w którym to SKO przekazuje wg właściwości skargę Pani E.L. na działalność pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej im. Mariusza Chołuja w Tuszynie.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tuszynie przekazał przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która rozpatrywała skargę na posiedzeniach..... w dniu 12 kwietnia 2022 r., na którym Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej im. Mariusza Chołuja w Tuszynie.

Z wyjaśnień Kierownika MOPS wynika, że pracownicy Ośrodka z zaangażowaniem wykonują powierzone im obowiązki, wykazują dużą aktywność, kierują pomoc adekwatnie do potrzeb danej rodziny, uwzględniając cel i możliwości finansowe Ośrodka.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił, iż Pani E. L. regularnie korzysta z pomocy społecznej, zarówno w formie pieniężnej jak i niepieniężnej.

Jak wynika z treści skargi, Pani Lidia Zielińska nieodpowiednio wykonuje swoje obowiązki jako pracownik socjalny, gdyż „*swoim znajomym przyznaje socjale w dużych kwotach*”. Kierownik MOPS w Tuszynie wyjaśnił, że pracownik socjalny Pani Lidia Zielińska jest mieszkańcem Gminy Tuszyn i wieloletnim pracownikiem Ośrodka, a więc nie ma możliwości by nie znać mieszkańców tej samej gminy. Kierownik MOPS w Tuszynie wyjaśnił także, że pracownik socjalny na podstawie przeprowadzonego wywiadu środowiskowego i skompletowaniu niezbędnych dokumentów wnioskuje o przyznanie pomocy finansowej. Następnie komplet dokumentów przedstawia Kierownikowi Ośrodka, który wydaje decyzję administracyjną o rodzaju i kwocie przyznanej pomocy.

Kierownik wyjaśnił, że pomoc społeczna jest instytucją polityki społecznej państwa, mającą na celu umożliwienie osobom i rodzinom przezwycięzenie trudnych sytuacji życiowych, których nie są one w stanie pokonać, wykorzystując własne zasoby i możliwości. Należy podkreślić, że możliwość zaspokajania potrzeb klientów pomocy społecznej niewątpliwie determinowana jest posiadanymi przez pomoc społeczną możliwościami, głównie finansowymi. Dlatego też w sytuacji kiedy jest wiele wniosków o wsparcie finansowe, w pierwszej kolejności zaspakajane są niezbędne potrzeby bytowe osób o najniższych dochodach. Oznacza to, iż nie każdy wnioskodawca /potrzebujący/ może otrzymać pomoc finansową w satysfakcjonującej wysokości.

Kolejny zarzut skarżącej dotyczył niechętnego przyznawania pomocy ze względu na zbyt dobre warunki mieszkaniowe. Kierownik MOPS wyjaśnił, iż w trakcie wywiadu środowiskowego pracownik socjalny rozpatrując wniosek o pomoc bierze pod uwagę nie tylko sytuację zawodową, materialną, zdrowotną, ale również sprawdza warunki mieszkaniowe. Opis sytuacji mieszkaniowej wynika, również z formularza wywiadu. Wzór kwestionariusza wywiadu określa rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego. Z wyjaśnień pracownika socjalnego wynika, że w swojej pracy nie użył sformułowania, że „*wystrój mieszkania wpływa na przyznaną pomoc*”. Należy nadmienić, iż skarżąca nigdy nie otrzymała decyzji odmownej ze względu na dobre warunki mieszkaniowe.

W odniesieniu do zarzutu skarżącej o przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego z rodzicami skarżącej oraz z rodzicami męża, Kierownik MOPS wyjaśnił, iż część II rodzinnego wywiadu środowiskowego dotyczy osób, o których mowa w art. 103 Ustawy o pomocy społecznej, czyli: małżonków, zstępnych (dzieci, wnuki) i wstępnych (rodzice, dziadkowie świadczeniobiorców). Pracownik socjalny przeprowadzając cz. II rodzinnego wywiadu środowiskowego ustala sytuację dochodową, kwoty ponoszonych wydatków (np. opłat), dotychczasowe formy pomocy na rzecz świadczeniobiorcy pomocy społecznej, stosunek do tej osoby. Ustalić może również formę i wielkość pomocy na rzecz świadczeniobiorcy. Wobec powyższego Kierownik MOPS stwierdził, że pracownik socjalny nie naruszył prawa oraz swoich kompetencji w zakresie realizowania postanowień art. 103 oraz art. 107 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej. Należy również wskazać art. 87 ustawy z 25.02.1964 r. - Kodeks rodzinny i opiekuńczy, który stanowi, że rodzice i dzieci są obowiązani do wzajemnego szacunku i wspierania się.

W zakresie zarzutu skarżącej, że pracownik socjalny „*wymyśla inne powody aby nie pomóc finansowo tylko wysyła do pracy w miejsce gdzie ta Pani ma życzenie żebyśmy podjęli pracę*”, Kierownik MOPS wyjaśnił, że jednym z podstawowych obowiązków pracownika socjalnego jest praca socjalna, definiowana jako działalność zawodowa mającą na celu pomoc osobom i rodzinom we wzmacnianiu lub odzyskiwaniu zdolności do funkcjonowania w społeczeństwie poprzez pełnienie odpowiednich ról społecznych oraz tworzenie warunków sprzyjających temu celowi. W ramach pracy socjalnej jednym z działań jest aktywizacja zawodowa, której celem jest pomoc osobom bezrobotnym korzystającym ze świadczeń pomocy społecznej na powrót na rynek pracy. Kierownik MOPS wyjaśnił, że pracownik socjalny w ramach swoich codziennych obowiązków nawiązuje współpracę z lokalnymi zakładami pracy, dzięki czemu może kierować klientów pomocy społecznej do konkretnych pracodawców, celem podjęcia zatrudnienia. Należy nadmienić, że zgodnie z art. 11 ust 2 Ustawy o pomocy społecznej, brak współdziałania osoby lub rodziny z pracownikiem socjalnym w rozwiązywaniu trudnej sytuacji życiowej, odmowa zawarcia

kontraktu socjalnego, niedotrzymanie jego postanowień, a także nieuzasadniona odmowa podjęcia zatrudnienia, innej pracy zarobkowej przez osobę bezrobotną lub wykonywania prac społecznie użytecznych, lub nieuzasadniona odmowa podjęcia leczenia odwykowego w zakładzie lecznictwa odwykowego przez osobę uzależnioną mogą stanowić podstawę do odmowy przyznania świadczenia, uchylecia decyzji o przyznaniu świadczenia lub wstrzymania świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

Ponadto Kierownik MOPS zaznaczył, iż zgodnie art. 2 ust. 1 i art. 4 ustawy o pomocy społecznej, Wnioskodawca jest obowiązany do aktywnego współdziałania – przy wykorzystaniu własnych uprawnień, zasobów i możliwości – w rozwiązywaniu swojej trudnej sytuacji życiowej. Warunkiem niezbędnym bowiem do powstania po stronie osoby lub rodziny prawa do uzyskania świadczenia z pomocy społecznej jest uprzednie wykorzystanie własnych zasobów i możliwości oraz przysługujących uprawnień. Oznacza to, iż świadczenia przewidziane ustawą o pomocy społecznej mogą być przyznane, jeżeli osoba lub rodzina o nie ubiegająca się, bądź też z takich świadczeń korzystająca, aktywnie współdziała – wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości – w rozwiązywaniu swoich problemów życiowych i bytowych oraz wyraża gotowość podjęcia współpracy z pracownikiem socjalnym w ramach pracy socjalnej i skorzystania z uzasadnionych propozycji tegoż pracownika, pozwalających jej na przezwycięzenie, bądź chociażby nie dopuszczenie do dalszego pogorszenia, zaistniałej trudnej sytuacji życiowej. W związku z powyższym pracownik socjalny kierując skarżącą do konkretnego pracodawcy, nie naruszył swoich uprawnień w zakresie wykonywanej pracy socjalnej.

Po przeanalizowaniu skargi i zapoznaniu się z dokumentacją zgromadzoną w niniejszej sprawie, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Tuszynie informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”*.