

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag
wniesionych do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy
Tuszyn

Na podstawie art. 12, ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r., poz. 977, 1506, 1597, 1688, 1890, 2029, 2739), oraz art. 65 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2023 poz. 1688) Rada Miejska w Tuszynie rozpatrzyła wniesione do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Tuszyn uwagi, nie uwzględnione przez Burmistrza Miasta Tuszyna, w następujący sposób:

- 1. Uwaga nr 1/I** złożona po I wyłożeniu w dniach od 12 kwietnia do 4 maja 2023 r.
Uwaga dotyczy: przeznaczenia działki nr 96/7 obr. 14 przy ulicy Garbowskiej w Tuszynku Majorackim z terenów rolniczych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.
Rozstrzygnięcie Burmistrza: Uwaga o powyższej treści nie została uwzględniona, gdyż wykonany na potrzeby opracowania studium bilans możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej na obszarze gminy wyklucza możliwość wyznaczania nowych terenów pod zabudowę.
Rada Miejska w Tuszynie również uwagi nie uwzględniła.
- 2. Uwaga nr 3/I** złożona po I wyłożeniu w dniach od 12 kwietnia do 4 maja 2023 r.
Uwaga dotyczy: przeznaczenia działki o nr ewid. 173 (teren rolniczy) i 174(teren PE) obr. Górki Duże pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub rolną z prawem do zabudowy.
Rozstrzygnięcie Burmistrza: Uwaga o powyższej treści została uwzględniona częściowo, a częściowo odrzucona.
Zlikwidowano teren PE wprowadzając na obu działkach teren R na którym studium dopuszcza realizację zabudowy zagrodowej.
Rada Miejska w Tuszynie również uwagę uwzględniła częściowo, a częściowo odrzuciła.
- 3. Uwaga nr 6/I** złożona po I wyłożeniu w dniach od 12 kwietnia do 4 maja 2023 r.
Uwaga dotyczy: zmiany działki nr 2 w Wodzinie Prywatnym z leśnej na rolną - stan faktyczny niezgodny z ustaleniem studium.
Rozstrzygnięcie Burmistrza: Uwaga o powyższej treści została uwzględniona częściowo, a częściowo odrzucona.
Tam gdzie w ewidencji nie ma lasu zostanie on usunięty.
Rada Miejska w Tuszynie również uwagę uwzględniła częściowo, a częściowo odrzuciła.
- 4. Uwaga nr 7/I** złożona po I wyłożeniu w dniach od 12 kwietnia do 4 maja 2023 r.
Uwaga dotyczy: zmiany przeznaczenia dla działek rolnych R nr 70/1 i 73/1 obr. 20 m. Tuszyn na zabudowę mieszkaniową M w pasie zabudowy jak tereny sąsiednie.
Rozstrzygnięcie Burmistrza: Uwaga o powyższej treści nie została uwzględniona, gdyż bilans możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej na obszarze gminy opracowany w Studium wyklucza możliwość wyznaczania nowych terenów pod zabudowę.
Rada Miejskiej w Tuszynie również uwagi nie uwzględniła.
- 5. Uwaga nr 8/I** złożona po I wyłożeniu w dniach od 12 kwietnia do 4 maja 2023 r.
Uwaga dotyczy: zmiany przeznaczenia dla działki rolnej R nr 74/1 obr. 20 m. Tuszyn na zabudowę

mieszkańców M w pasie zabudowy jak tereny sąsiednie.

Rozstrzygnięcie Burmistrza: Uwaga o powyższej treści nie została uwzględniona, gdyż bilans możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej na obszarze gminy opracowany w Studium wyklucza możliwość wyznaczania nowych terenów pod zabudowę.

Rada Miejska w Tuszynie również uwagi nie uwzględniła.

6. Uwaga nr 9/I złożona po I wyłożeniu w dniach od 12 kwietnia do 4 maja 2023 r.

Uwaga dotyczy: braku zgody na wyznaczenie stanowiska archeologicznego nr AZP 69-53/4 na dz. nr 139 obr. 12 Tuszyn, w poprzedniej wersji studium i w planie miejscowym jest ono w innym miejscu oraz prośby o przeznaczenie ww. działki rolnej o pow. 4,8818 ha pod zabudowę usługową z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej.

Rozstrzygnięcie Burmistrza: Uwaga o powyższej treści nie została uwzględniona, gdyż stanowisko archeologiczne jest wyznaczane decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na podstawie przepisów odrębnych. Natomiast przeznaczenie prawie 5 ha pod usługi w terenie bez obsługi infrastrukturalnej jest sprzeczne z bilansem terenów usługowych.

Rada Miejska w Tuszynie również uwagi nie uwzględniła.

7. Uwaga nr 10/I złożona po I wyłożeniu w dniach od 12 kwietnia do 4 maja 2023 r.

Uwaga dotyczy: przeznaczenia działki nr 387 obr. Górki Duże z terenów rolniczych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Rozstrzygnięcie Burmistrza: Uwaga o powyższej treści nie została uwzględniona, gdyż wykonany na potrzeby opracowania studium bilans możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej na obszarze gminy wyklucza możliwość wyznaczania nowych terenów pod zabudowę.

Rada Miejska w Tuszynie również uwagi nie uwzględniła.

8. Uwaga nr 11/I złożona po I wyłożeniu w dniach od 12 kwietnia do 4 maja 2023 r.

Uwaga dotyczy: przeznaczenia działki nr 99 obr. Bądryń z terenów leśnych i przeznaczonych pod dolesienie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Rozstrzygnięcie Burmistrza: Uwaga o powyższej treści nie została uwzględniona, gdyż wykonany na potrzeby opracowania studium bilans możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej na obszarze gminy wyklucza możliwość wyznaczania nowych terenów pod zabudowę.

Rada Miejska w Tuszynie również uwagi nie uwzględniła.

9. Uwaga nr 12/I złożona po I wyłożeniu w dniach od 12 kwietnia do 4 maja 2023 r.

Uwaga dotyczy: przeznaczenia działki nr 16/1 w Woli Kazubowej z terenów rolnych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Rozstrzygnięcie Burmistrza: Uwaga o powyższej treści nie została uwzględniona, gdyż wykonany na potrzeby opracowania studium bilans możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej na obszarze gminy wyklucza możliwość wyznaczania nowych terenów pod zabudowę.

Rada Miejska w Tuszynie również uwagi nie uwzględniła.

10. Uwaga nr 13/I złożona po I wyłożeniu w dniach od 12 kwietnia do 4 maja 2023 r.

Uwaga dotyczy: przeznaczenia działki nr 506 obr. Górki Duże z terenów rolniczych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Rozstrzygnięcie Burmistrza: Uwaga o powyższej treści nie została uwzględniona, gdyż wykonany na potrzeby opracowania studium bilans możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej na obszarze gminy wyklucza możliwość wyznaczania nowych terenów pod zabudowę.

Rada Miejska w Tuszynie również uwagi nie uwzględniła.

11. Uwaga nr 14/I złożona po I wyłożeniu w dniach od 12 kwietnia do 4 maja 2023 r.

Uwaga dotyczy: zmiany przeznaczenia działek nr 6/5 i 7 w Dylewie z terenów leśnych i rolnych pod zabudowę jednorodziną.

Rozstrzygnięcie Burmistrza: Uwaga o powyższej treści została uwzględniona częściowo, a częściowo odrzucona.

Wyznaczono jedynie pas terenu z możliwością realizacji zabudowy mieszkaniowej wzdłuż istniejącej drogi publicznej z siecią infrastruktury, jako uzupełnienie istniejącej zabudowy, na to pozwala bilans.

Rada Miejska w Tuszynie również uwagę uwzględniła częściowo, a częściowo odrzuciła.

12. Uwaga nr 15/I złożona po I wyłożeniu w dniach od 12 kwietnia do 4 maja 2023 r.

Uwaga dotyczy: przeznaczenia działek nr 55/1 i 146 obr. Górki Duże z terenów rolniczych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

Rozstrzygnięcie Burmistrza: Uwaga o powyższej treści nie została uwzględniona, gdyż wykonany na potrzeby opracowania studium bilans możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej na obszarze gminy wyklucza możliwość wyznaczania nowych terenów pod zabudowę.

Rada Miejska w Tuszynie również uwagi nie uwzględniła.

13. Uwaga nr 16/I złożona po I wyłożeniu w dniach od 12 kwietnia do 4 maja 2023 r.

Uwaga dotyczy: zamiany przeznaczenia działek o nr 178,179, 185, 186, 202/1, 400, 207, 223, 224, 225 obr. Mąkoszyn z terenów rolniczych R z możliwością lokalizacji obiektów z zakresu działalności rolniczo-produkcyjnej (ośrodków hodowli zwierząt) na tereny tylko rolnicze.

Rozstrzygnięcie Burmistrza: Uwaga o powyższej treści nie została uwzględniona, gdyż jest to obszar gminy przeznaczony głównie dla rolnictwa i produkcji rolno-spożywczej. Część działek posiada już plan miejscowy pod takie przeznaczenie.

Rada Miejskiej w Tuszynie również uwagi nie uwzględniła.

14. Uwaga nr 17/I złożona po I wyłożeniu w dniach od 12 kwietnia do 4 maja 2023 r.

Uwaga dotyczy: sprzeciwu mieszkańców wsi sąsiadujących z dz. nr 124 w Garbowie w sprawie przeznaczenia w studium tej działki pod zabudowę usługową U - czyli teren gdzie studium dopuszcza bardzo różne rodzaje usług.

Rozstrzygnięcie Burmistrza: Uwaga o powyższej treści nie została uwzględniona, gdyż Studium nie jest aktem prawa miejscowego. Jakie będzie faktyczne przeznaczenie tej działki ustali dopiero plan miejscowy i ewentualne, zasadne protesty mogą być dopiero na tym etapie.

Rada Miejska w Tuszynie również uwagi nie uwzględniła.

15. Uwaga nr 18/I złożona po I wyłożeniu w dniach od 12 kwietnia do 4 maja 2023 r.

Uwaga dotyczy: przeznaczenia fragmentu działki nr 4/13 o powierzchni 725 m² łąki i 328 m² wody- prywatne rozlewisko, położonej w obr. Zofiówka pod zabudowę letniskowa.

Rozstrzygnięcie Burmistrza: Uwaga o powyższej treści nie została uwzględniona, gdyż teren jest niebudowlany, w dolinie ciek w otoczeniu lasów oraz brak jest zabudowy po sąsiedzku.

Rada Miejska w Tuszynie również uwagi nie uwzględniła.

16. Uwaga nr 19/I złożona po I wyłożeniu w dniach od 12 kwietnia do 4 maja 2023 r.

Uwaga dotyczy: przeznaczenia działek nr 1, 2/1, 2/2, 2/3 o powierzchni ok. 7,7 ha położonych w Tuszynie obr. 16 z terenów rolniczych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

Rozstrzygnięcie Burmistrza: Uwaga o powyższej treści nie została uwzględniona, gdyż wykonany na potrzeby opracowania studium bilans możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej na obszarze gminy wyklucza możliwość wyznaczania nowych terenów pod zabudowę.

Rada Miejska w Tuszynie również uwagi nie uwzględniła.

17. Uwaga nr 21/I złożona po I wyłożeniu w dniach od 12 kwietnia do 4 maja 2023 r.

Uwaga dotyczy: przeznaczenia działki nr 234 obr. Dylew z terenów rolniczych i leśnych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Rozstrzygnięcie Burmistrza: **Uwaga o powyższej treści nie została uwzględniona**, gdyż wykonany na potrzeby opracowania studium bilans możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej na obszarze gminy wyklucza możliwość wyznaczania nowych terenów pod zabudowę.

Rada Miejska w Tuszynie również uwagi nie uwzględniła.

18. Uwaga nr 22/I złożona po I wyłożeniu w dniach od 12 kwietnia do 4 maja 2023 r.

Uwaga dotyczy: przeznaczenia działek nr 153/2 i 153/3 w Szczukwinie z terenów usług o charakterze publicznym pod zabudowę usługową z możliwością lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Rozstrzygnięcie Burmistrza: **Uwaga o powyższej treści została uwzględniona częściowo, a częściowo odrzucona.**

W/w działki przeznaczono pod zabudowę usługową U.

Rada Miejska w Tuszynie również uwagę uwzględniła częściowo, a częściowo odrzuciła.

19. Uwaga nr 23/I i 24/I złożone po I wyłożeniu w dniach od 12 kwietnia do 4 maja 2023 r.

Uwagi jednobrzmiące dotyczą: sprzeciwu przeciw przeznaczeniu w studium działek nr 238, 239/1, 239/2, 247, 248/1, 248/2 w obr. Dylew, na części których udokumentowano złożę kruszywa pod eksploatację powierzchniową.

Rozstrzygnięcie Burmistrza: **Uwaga o powyższej treści nie została uwzględniona.**

Studium nie jest prawem miejscowym, więc aby eksploatować złożę należy wykonać plan miejscowy i na tym etapie rozpatrywać ewentualne zagrożenia.

Rada Miejska w Tuszynie również uwagi nie uwzględniła.

20. Uwaga nr 26/I złożona po I wyłożeniu w dniach od 12 kwietnia do 4 maja 2023 r.

Uwaga dotyczy: 1. przeznaczenia działki nr 251/4 w obr. Modlica pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną o symbolu M.

2. dostosowanie terenu o przeznaczeniu ZL do obszaru faktycznie zajmowanego przez las (jak w obowiązującym planie).

Rozstrzygnięcie Burmistrza: **Uwaga o powyższej treści została uwzględniona częściowo, a częściowo odrzucona.**

Uwaga nr 1 nie została uwzględniona gdyż wykonany na potrzeby opracowania studium bilans możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej na obszarze gminy wyklucza możliwość wyznaczania nowych terenów pod zabudowę.

Uwaga nr 2 została uwzględniona - granice terenu leśnego zostaną dostosowane do granic z wypisu z rejestru gruntów.

Rada Miejska w Tuszynie również uwagę uwzględniła częściowo, a częściowo odrzuciła.

21. Uwaga nr 27/I złożona po I wyłożeniu w dniach od 12 kwietnia do 4 maja 2023 r.

Uwaga dotyczy: zmiany zapisów w tekście studium dla terenu obiektów produkcyjnych, magazynów i usług i/lub zbierania, przetwarzania i magazynowania odpadów innych niż niebezpieczne P/Os wyznaczonego na dz. o nr 16/2, 16/3, 17/1, 17/2, 17/4 obr. Żeromin Zdrój tak aby dopuścić możliwość gospodarowania odpadami niebezpiecznymi.

Rozstrzygnięcie Burmistrza: **Uwaga o powyższej treści nie została uwzględniona**, gdyż inwestycja związana ze zbieraniem, przetwarzaniem i magazynowaniem odpadów niebezpiecznych budzi ogromny sprzeciw mieszkańców gminy.

Rada Miejska w Tuszynie również uwagi nie uwzględniła.

22. Uwaga nr 1/II złożona po II wyłożeniu w dniach od 23 sierpnia do 14 września 2023 r.
Uwaga dotyczy: 1. zachowanie w studium zapisów dla działek nr 487 i 488 w Górkach Dużych przeznaczających te działki pod składowisko odpadów niebezpiecznych.

2. Prośba o przystąpienie do opracowania planu miejscowego dla tego składowiska.

Rozstrzygnięcie Burmistrza: Uwaga o powyższej treści została uwzględniona częściowo, a częściowo odrzucona.

Uwaga nr 1 została uwzględniona gdyż zachowano w studium zapisy dla działek nr 487 i 488 w Górkach Dużych przeznaczających te działki pod składowisko odpadów niebezpieczny-azbestu zgodnie z planem województwa łódzkiego.

Uwaga nr 2 nie została uwzględniona - prośba o przystąpienie do opracowania planu miejscowego dla tego składowiska nie dotyczy opracowania studium (plan dla składowiska jest w trakcie opracowywania (oprotestowany przez mieszkańców gminy).

Rada Miejska w Tuszynie również uwagę częściowo uwzględniła, a częściowo odrzuciła.

23. Uwaga nr 2/II złożona po II wyłożeniu w dniach od 23 sierpnia do 14 września 2023 r.

Uwaga dotyczy: sprzeciwu mieszkańców wsi Garbów przeciwko wyznaczeniu na działce nr 124 w Garbowie terenu przeznaczonego pod zabudowę usługową U.

Rozstrzygnięcie Burmistrza: Uwaga o powyższej treści nie została uwzględniona, gdyż to plan miejscowy jest właściwym dokumentem do określenia faktycznego przeznaczenia terenu, studium daje tylko możliwość - nie jest aktem prawa miejscowego.

Rada Miejska w Tuszynie również uwagi nie uwzględniła.

24. Uwaga nr 3/II złożona po II wyłożeniu w dniach od 23 sierpnia do 14 września 2023 r.

Uwaga dotyczy: przeznaczenia działki nr 501/2 obr. Szczukwin z terenów rolniczych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Rozstrzygnięcie Burmistrza: Uwaga o powyższej treści nie została uwzględniona, gdyż wykonany na potrzeby opracowania studium bilans możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej na obszarze gminy wyklucza możliwość wyznaczania nowych terenów pod zabudowę.

Rada Miejska w Tuszynie również uwagi nie uwzględniła.

25. Uwaga nr 5/II złożona po II wyłożeniu w dniach od 23 sierpnia do 14 września 2023 r.

Uwaga dotyczy: sprzeciwu przeciwko budowie biogazowni w Syskach na dz. nr 271, 272, 273 w terenie obiektów produkcyjnych, magazynów, i usług i/lub teren biogazowni **P/Eb**.

Rozstrzygnięcie Burmistrza: Uwaga o powyższej treści nie została uwzględniona, gdyż takie inwestycje są obecnie bardzo korzystne dla utylizacji odpadów organicznych zwłaszcza w obszarach wzmożonej hodowli zwierząt.

Rada Miejska w Tuszynie również uwagi nie uwzględniła.

26. Uwaga nr 6/II złożona po II wyłożeniu w dniach od 23 sierpnia do 14 września 2023 r.

Uwaga dotyczy: zmiana przeznaczenia dla działek nr 223,224, 225 w Mąkoszynie ze strefy lokalizacji obiektów z zakresu działalności rolno-produkcyjnej (ośrodki hodowli zwierząt) na tereny wyłącznie rolne.

Rozstrzygnięcie Burmistrza: Uwaga o powyższej treści nie została uwzględniona, gdyż jest to obszar gminy przeznaczony głównie dla rolnictwa i produkcji rolno-spożywczej.

Rada Miejska w Tuszynie również uwagi nie uwzględniła.

27. Uwaga nr 9/II złożona po II wyłożeniu w dniach od 23 sierpnia do 14 września 2023 r.

Uwaga dotyczy: 1. Likwidacja w tabeli obiektów wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków (punk 3.4.5 tekst studium) oraz na rysunkach studium:

1a. "Wiaty cegielni" na dz. nr 17/5 obr. Żeromin Zdrój - rozebranej na podstawie postanowienia WUOZ-640/539/05 z dnia 05.12.2005 r.,

1b. "Wyrobnia cegielni" również nie figuruje w GEZ.

2. Likwidacja na działkach nr ewid. 17/7 i 16/5 obr. Żeromin Zdrój symbolu PE- tereny przewidziane do eksploatacji udokumentowanych złóż, gdyż na podstawie decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 14 lipca 2023 r. symbol GKIII.7427.2.19.2023.TS zatwierdzono dodatek nr 2 do uproszczonej dokumentacji geologicznej, w którym wskazano słabe parametry jakościowe kopaliny. Na tej podstawie Marszałek wniósł o wykreślenie tych zasobów z Bilansu Zasobów Złóż Kopalin w Polsce.

3. Zmiana przeznaczenia działek o nr 17/7 i 16/5 obr. Żeromin Zdrój z funkcji rolniczej na tereny P/Os - tereny obiektów produkcyjnych, magazynów i usług i/lub zbierania przetwarzania i magazynowania odpadów innych niż niebezpieczne.

4. Zmiana przeznaczenia działek o nr 17/5 i 16/4 obr. Żeromin Zdrój z funkcji P na tereny P/Os - tereny obiektów produkcyjnych, magazynów i usług i/lub zbierania przetwarzania i magazynowania odpadów innych niż niebezpieczne.

Rozstrzygnięcie Burmistrza: Uwaga o powyższej treści została częściowo uwzględniona, a częściowo odrzucona.

1. Likwidacja - wiata cegielni i wyrobnia cegielni w tekście studium. Do czasu aktualizacji GEZ oznaczenia na rysunku zostają (po aktualizacji GEZ można będzie je pominąć w planie miejscowym).

2. uwaga uwzględniona likwidacja na działce 17/7 i 16/5 obr. Żeromin Zdrój udokumentowanego złoża - jest wykreślone z Bilansu Zasobów Złóż Kopalin w Polsce.

3. Na działkach 17/7 i 16/5 obr. Żeromin Zdrój zmieniono przeznaczenie na P- tereny obiektów przemysłowych, magazynów i usług nie wprowadzono terenu P/Os.

4. Nie zmieniono przeznaczenia terenu P na teren P/Os (tereny obiektów przemysłowych, magazynów i usługi/lub zbierania przetwarzania i magazynowania odpadów innych niż niebezpieczne) na działkach nr 17/5 i 16/4 obr. Żeromin Zdrój.

Rada Miejska w Tuszynie uwagę również częściowo uwzględniła, a częściowo odrzuciła.

28. Uwaga nr 10/IIa, 10/IIb, 10/IIc, 10/IId, 10/IIe, złożona po II wyłożeniu w dniach od 23 sierpnia do 14 września 2023 r. (wszystkie 5 wniosków jest jednobrzmiących)

Uwaga dotyczy: zmiana przeznaczenia działek nr 238,239/1, 239/2, 247, 248/1, 248/2, 244 obr. Dylew, na których udokumentowano złoża kruszywa (przeznaczenie PE) na tereny rolnicze R.

Rozstrzygnięcie Burmistrza: Uwagi o powyższej treści nie zostały uwzględnione, gdyż Studium nie jest prawem miejscowym, aby eksploatować złoża należy opracować plan miejscowy i na tym etapie rozpatrywać ewentualne zagrożenia tej inwestycji dla istniejącej zabudowy mieszkaniowej.

Rada Miejska w Tuszynie również uwag nie uwzględniła.

29. Uwaga nr 11/II złożona po II wyłożeniu w dniach od 23 sierpnia do 14 września 2023 r.

Uwaga dotyczy: 1. Wprowadzenie do studium zapisów umożliwiających lokalizację odnawialnych źródeł - farm wiatrowych w obrębie Żeromin Zdrój.

2. Rozszerzenie zasięgu możliwości lokalizacji farm fotowoltaicznych na działki w obr. Żeromin Zdrój oraz na wszystkie tereny wskazane we wniosku do studium.

Rozstrzygnięcie Burmistrza: Uwaga o powyższej treści nie została uwzględniona, gdyż tereny w Żerominie graniczą bezpośrednio z sąsiednią gminą Czarnocin (plan miejscowy musiałby być opracowany dla dwóch gmin a mieszkańcy Czarnocina nie chcą lokalizacji farm wiatrowych na swoich terenach)

Ponadto zgodnie z art. 67 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych ustaw(Dz. U. z dnia 24 sierpnia 2023 r. poz. 1688) farmy fotowoltaiczne można wyznaczać w planach miejscowych niezależnie od ustaleń studium.

Rada Miejska w Tuszynie również uwagi nie uwzględniła.

30. Uwaga nr 1/III złożona po III wyłożeniu w dniach od 28 listopada do 19 grudnia 2023 r.

Uwaga dotyczy: 1. zmiany przeznaczenia działek o nr 17/7 i 16/5 obr. Żeromin Zdrój z funkcji P na tereny P/Os - tereny obiektów produkcyjnych, magazynów i usług i/lub zbierania przetwarzania i magazynowania odpadów innych niż niebezpieczne,

2. Zmiana przeznaczenia działek o nr 17/5 i 16/4 obr. Żeromin Zdrój z funkcji P - na tereny P/Os - tereny obiektów produkcyjnych, magazynów i usług i/lub zbierania, przetwarzania i magazynowania odpadów innych niż niebezpieczne.

Rozstrzygnięcie Burmistrza: **Uwaga o powyższej treści nie została uwzględniona**, gdyż skomasowana, obszarowo duża inwestycja związana ze zbieraniem, przetwarzaniem i magazynowaniem odpadów innych niż niebezpieczne budzi sprzeciw mieszkańców gminy.

Rada Miejska w Tuszynie również uwagi nie uwzględniła.

31. Uwaga nr 2/III złożona po III wyłożeniu w dniach od 28 listopada do 19 grudnia 2023 r.

Uwaga dotyczy: sprzeciwu dla przeznaczenia działek o nr 271, 272, 273 obr. Syski z terenów obiektów produkcyjnych, magazynów i usług i/lub biogazowni wraz ze strefami ochronnymi P/Eb.

Rozstrzygnięcie Burmistrza: **Uwaga o powyższej treści nie została uwzględniona**, gdyż takie inwestycje są obecnie bardzo korzystne dla utylizacji odpadów organicznych zwłaszcza w obszarach wzmożonej hodowli zwierząt a jest to obszar gminy przeznaczony głównie dla rolnictwa i produkcji rolno-spożywczej. Ponadto teren działek położony był poza zakresem III wyłożenia Studium do publicznego wglądu..

Rada Miejska w Tuszynie również uwagi nie uwzględniła.

32. Uwaga nr 3/III złożona po III wyłożeniu w dniach od 28 listopada do 19 grudnia 2023 r.

Uwaga dotyczy: nieuwzględnienia uwagi nr 14/I z pierwszego wyłożenia studium. Uwaga z dnia 23.05.2023 r. (nr 14 z pierwszego wyłożenia studium, dotycząca działek nr 6/5 i 7 w Dylewie), została częściowo uwzględniona na posiedzeniu Komisji Rozwoju Społeczno-Gospodarczego i Budżetu Rady Miejskiej w Tuszynie a w protokole było wskazane, że w związku z uzupełnieniem zabudowy przy drodze gminnej zostanie przeznaczony po 2000 m² z każdej działki pod zabudowę. Składający uwagę prosi aby z działki nr 6/5 wydzielić teren o powierzchni 2000 m² a z działki nr 7 mniejszy, o szerokości 40 m.

Rozstrzygnięcie Burmistrza: **Uwaga o powyższej treści nie została uwzględniona**, gdyż o takim sposobie uwzględnienia uwagi nie decydują Radni na roboczej komisji ale przepisy prawa. Skoro składający uwagę udowodnił, że jest w tzw. obszarze uzupełnienia zabudowy to nie znaczy, że gmina ma wydzielać z każdej działki pasującą właścicielowi wielkość działki pod zabudowę mieszkaniową. Zasada określona w ustawie o pizp mówi, że można wydzielić pas terenu pomiędzy istniejącą zabudową przy drodze publicznej posiadającej już infrastrukturę techniczną tak aby każda działka miała bezpośredni dostęp do tej drogi i można je zagospodarować jak sąsiednie działki tj. np działki o nr posesji 25,25A, 25B. a nie stwarzać możliwości dla realizacji większej ilości działek. Ponadto teren działek położony był poza zakresem III wyłożenia Studium do publicznego wglądu.

Rada Miejska w Tuszynie również uwagi nie uwzględniła.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tuszynie