

Tuszyn, dnia 19.02.2024 r.

BURMISTRZ MIASTA TUSZYNA

GPGR.6220.4-10.2023/2024

Postanowienie Nr 4 / 2023/2024

Na podstawie art. 31 § 1 pkt 2 i § 2 oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.) oraz art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.), (dalej ustawa ooś), po rozpoznaniu wniosku Fundacji Ochrony Środowiska Naturalnego Grand Agro z siedzibą w Nowym Dworze Mazowieckim o dopuszczenie na prawach strony do toczącego się postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na **budowie kanalizacji sanitarnej wraz z odejściami do granic działek w ul. Tuszyńskiej w Żerominie i ul. Ogrodzonka w Tuszynie, gm. Tuszyn,**

postanawiam odmówić dopuszczenia na prawach strony

Fundacji Ochrony Środowiska Naturalnego Grand Agro z siedzibą w Nowym Dworze Mazowieckim do udziału w postępowaniu administracyjnym wszczętym na wniosek pełnomocnika Gminy Tuszyn, Pana Marcina Wielgosza reprezentującego firmę VENTILA PROJEKT z siedzibą w Łodzi, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej wraz z odejściami do granic działek w ul. Tuszyńskiej w Żerominie i ul. Ogrodzonka w Tuszynie, gm. Tuszyn.

Uzasadnienie

W dniu 11.10.2023 r. za pośrednictwem platformy ePUAP do urzędu wpłynął wniosek Fundacji Ochrony Środowiska Naturalnego Grand Agro z siedzibą w Nowym Dworze Mazowieckim o dopuszczenie na prawach strony organizacji ekologicznej Grand Agro z siedzibą w Nowym Dworze Mazowieckim do toczącego się postępowania wszczętego na wniosek pełnomocnika Gminy Tuszyn, Pana Marcina Wielgosza reprezentującego firmę VENTILA PROJEKT z siedzibą w Łodzi, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej wraz z odejściami do granic działek w ul. Tuszyńskiej w Żerominie i ul. Ogrodzonka w Tuszynie, gm. Tuszyn.

Wnioskodawca (Fundacja) we wniosku wniósł:

- w przypadku stwierdzenia obowiązku sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia prośbę o dopuszczenie na prawach strony na podstawie art. 44 ust. 1 ustawy ooś do udziału w powyższym postępowaniu;
- w innym przypadku prośbę o dopuszczenie na prawach strony na podstawie art. 31 § 1 pkt 2 Kpa;
- o przyłączenie Fundacji do postępowania również w przypadku, gdy ubiegający się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wycofałby wniosek lub postępowanie z urzędu zawieszono, a w niedługim czasie ubiegający się o ww. decyzję złożyłby nowy wniosek w takiej samej sprawie lub postępowanie zostałoby wznowione.

W uzasadnieniu swojego wniosku Fundacja powołała się na paragraf 7 statutu Grand Agro Fundacji Ochrony Środowiska Naturalnego, w którym mowa jest o jednym z ważniejszych

elementów działania Fundacji jakim jest czynny udział w postępowaniach kończących się decyzjami ingerującymi w środowisko naturalne, a to w związku z poproszeniem drogą elektroniczną Fundacji przez lokalne społeczeństwo o udział w tym postępowaniu. Wnioskodawca do wniosku załączył statut fundacji i informację z Krajowego Rejestru Sądowego.

Organ stwierdził co następuje:

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne zaliczone zostało do rodzaju przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest fakultatywne, wymienione w punktach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839) w § 3 ust. 1 pkt. 81 - *(jako sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejsze niż 1 km, z wyłączeniem: przebudowy tych sieci metodą bezwykopową, sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym, przyłączy do budynków)*. Przedsięwzięcie to, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, może wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, gdy obowiązek powyższy zostanie stwierdzony na podstawie art. 63 ust.1 ustawy ooś, w drodze postanowienia wydanego przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii organów współdziałających. W tym przypadku organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Miasta Tuszyna.

Organ na podstawie art. 64 ust.1, 2, 3 i w związku z art.156 ustawy ooś wystąpił do organów współdziałających (do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łodzi i do Państwowego Gospodarstwa Wodnego WODY POLSKIE – RZGW w Warszawie) o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko i jego ewentualny zakres.

Instytucje opiniujące wydały stanowiska:

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
- postanowienie WOOS.4220.760.2023.JKu.3 z dnia 03.01.2024 r. podtrzymujące stanowisko postanowienia znak: WOOS.4220.760.2023.JKu.2 z dnia 04.12.2023 r. stwierdzającego brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ze wskazaniem na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś, oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust.1 pkt 2 lit.b uoos,
- 2) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łodzi
- w piśmie znak PPIS.ZNS.90281.101.2023.1082.MP z dnia 04.01.2024 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu pod kątem wymagań higienicznych i zdrowotnych dla przedmiotowego przedsięwzięcia.
- 3) Państwowe Gospodarstwo Wodne WODY POLSKIE
Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim
- w postanowieniu znak: WA.ZZS.3.4901.1.387.2023.WC.2 z dn. 31.01.2024 r. (wpływ 08.02.2024 r.) stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ze wskazaniem na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś, oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust.1 pkt 2 lit. b ustawy ooś.

Organ, dokonał analizy dokumentacji. Ustalił, iż generalnie budowa kanalizacji sanitarnej to inwestycja chroniąca środowisko, dająca możliwość zorganizowanego odbioru ścieków

sanitarnych, zabezpieczająca przed możliwością niekontrolowanego opróżniania zbiorników bezodpływowych oraz ograniczająca korzystanie z taboru asenizacyjnego.

Ustalono ponadto, że planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach objętych ochroną, w tym strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, jak również na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe, na terenach przylegających do jezior lub uzdrowiskowych. Teren inwestycji i jego otoczenie nie znajdują się w rejonie występowania korytarzy ekologicznych o ponadregionalnym znaczeniu. Teren nie objęty innymi formami ochrony bezpośredniej, nie znajduje się na obszarze przeznaczonym do ochrony siedlisk lub gatunków, nie koliduje z obszarami ujętymi w Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. W sąsiedztwie nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. Nie przewiduje się wystąpienia zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji. Wszelkie prace planowane są wyłącznie w porze dziennej, zostaną wykonane tak, aby spowodować jak najmniejsze uciążliwości dla okolicznych mieszkańców i otaczającego środowiska naturalnego. Potencjalnym źródłem uciążliwości może być jedynie przepompownia ścieków z pracą pompy. Jednak ze względu na hermetyczność pompowni jak i głębokość posadowienia pomp, które są dodatkowo zatopione w cieczy, należy uznać, iż emisja hałasu jest na tyle niska, że nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie. Oddziaływanie odorowe zostanie również zminimalizowane poprzez zastosowanie przepompowni z filtrami dezodoryzującymi, pozwalającymi na bezpieczne odprowadzenie powstających gazów. Technologia i parametry pracy pompowni ścieków będą tak dobrane, by zaleganie ścieków w zbiorniku nie było dłuższe niż 24 h, co zapobiegnie zagniwaniu ścieków i wydostawaniu się odoru.

Z informacji KIP wynika, iż emisja poszczególnych zanieczyszczeń do środowiska na każdym etapie przedsięwzięcia nie powinny przekraczać obowiązujących w polskim prawie standardów i norm środowiskowych. Zachowanie standardów obowiązujących przy projektowaniu i wykonywaniu tego typu obiektów, przestrzeganie zasad p-poż. i BHP zmniejszy ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej do minimum. Inwestycja nie będzie powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Inwestycja nie spowoduje żadnej zmiany w krajobrazie, środowisku przyrodniczym, jak i późniejszym sposobie wykorzystania terenu.

Organ, po dogłębnej analizie dokumentacji i w oparciu o opinie wszystkich organów współdziałających o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, nie znajdując żadnych elementów oddziaływania o charakterze znacząco negatywnym, uzyskał pewność o możliwości odstąpienia od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko powyżej scharakteryzowanego przedsięwzięcia.

W przypadku gdy organ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, postępowanie administracyjne przeprowadza się bez udziału społeczeństwa na zasadach określonych w ustawie, a pełne informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 uwzględnionych przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko zamieszcza się w uzasadnieniu do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wnioskodawca (Fundacja) wniósł o dopuszczenie do udziału w postępowaniu zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy ooś, a w innym przypadku na podstawie art. 31 § 1 pkt 2 Kpa.

Artykuł 44 ust. 1 ustawy ooś mówi, że organizacje ekologiczne, które powołując się na swoje cele statutowe, zgłoszą chęć uczestniczenia w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, uczestniczą w nim na prawach strony, jeżeli prowadzą działalność statutową w zakresie ochrony środowiska lub ochrony przyrody,

przez minimum 12 miesięcy przed dniem wszczęcia tego postępowania. Przepisu art. 31 § 4 Kpa nie stosuje się.

W związku z faktem, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdzono wymogu udziału społeczeństwa, przepis ten nie ma zastosowania w tej sprawie.

Odnosząc się natomiast do treści art. 31 § 1 pkt 2 Kpa („organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny”) wskazać należy, że dopuszczenie do udziału w prowadzonym postępowaniu wymaga **spełnienia obydwu przesłanek jednocześnie**. Zatem brak spełnienia choćby jednej z nich powoduje, iż brak jest podstaw do pozytywnego rozstrzygnięcia wniosku w przedmiocie dopuszczenia organizacji do udziału w postępowaniu. Dopuszczenie organizacji nie może więc odbywać się bez zbadania występowania powyższych przesłanek.

Zamiar udziału w powyższym postępowaniu wnioskodawca uzasadnił jedynie celami statutowymi. Nie wykazał celu udziału w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym, w szczególności obiektywnego i skonkretyzowanego interesu społecznego. Nie wskazał żadnych elementów środowiska znajdujących się na terenie i w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, które wymagałyby ochrony. Nie określił również jaki rodzaj zagrożenia dla środowiska miałyby stwarzać planowane przez Gminę przedsięwzięcie. I ostatecznie nie uprawdopodobnił, że swoim działaniem może przyczynić się do lepszego wypełnienia celów postępowania administracyjnego w tej konkretnej sprawie.

Po analizie wniosku stwierdzono, iż spełniona została pierwsza z przesłanek wskazanych w ww. przepisie. Zgodnie z załączonym statutem Fundacji Grand Agro, jej celem jest „ochrona środowiska, a co za tym idzie ochrona przyrody i cennych przyrodniczo obszarów oraz terenów, które mogą ucieść na skutek nadmiernej ludzkiej ingerencji” oraz „czynny udział w postępowaniach, w których wydawane są decyzje dla przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko naturalne i dobrostan lokalnej społeczności”. Uznano, iż cele statutowe Fundacji odpowiadają przedmiotowi postępowania.

Natomiast zdaniem organu w niniejszym stanie faktycznym nie została spełniona druga z przesłanek wskazanych w ww. przepisie.

Co prawda, pojęcie „interesu społecznego” nie zostało zdefiniowane w przepisach, dlatego występowanie interesu społecznego w udziale danej organizacji podlega każdorazowo badaniu przez organ prowadzący postępowanie. Nie można przyjąć, iż wystarczające może być jedynie ogólne odwołanie się do interesu społecznego. Należy wskazać, iż ciężar wykazania przesłanek wszczęcia postępowania, jak i dopuszczenia do udziału w postępowaniu, spoczywa na wnioskodawcy.

W niniejszej sprawie wnioskodawca w żaden sposób nawet nie uprawdopodobnił związku między interesem społecznym a jego udziałem w postępowaniu. Wnioskodawca nie wskazał jakie konkretne okoliczności przemawiają za tym, by jego udział był konieczny w toczącym się postępowaniu, prócz lapidarnej informacji o „zwróceniu się drogą elektroniczną lokalnego społeczeństwa”. Trudno przyjąć, by bliżej nieokreślone i bardzo ogólne sformułowanie zawarte we wniosku, przemawiało za występowaniem interesu społecznego w udziale fundacji w przedmiotowej sprawie. Występowanie interesu społecznego w udziale danej organizacji dotyczyć musi konkretnego postępowania i musi być związane z ochroną istotnych wartości dotyczących ogółu społeczeństwa. W przypadku odmiennego poglądu istnienie interesu społecznego nie wymagałoby jakiegokolwiek analizy. Tym samym, nie można przyjąć, iż każdorazowo udział organizacji społecznej jest niezbędny i konieczny, a dopuszczenie ich do postępowania miałyby następować niejako „automatycznie”. Przytoczony przepis prawa mówi wyraźnie, że wniosek o udział organizacji społecznych w takich postępowaniach winien być uzasadniony jednocześnie celami statutowymi oraz interesem społecznym. Z tego też względu konieczne jest wskazanie konkretnych okoliczności faktycznych, prawnych, które

mogą świadczyć o tym, że powinna ona w tym postępowaniu uczestniczyć. Organizacja społeczna domagająca się dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu ma obowiązek szczególnie starannego wykazania interesu społecznego w danym postępowaniu.

Wnioskodawca nie wykazał, że za jego udziałem w postępowaniu przemawia skonkretyzowany i obiektywny interes społeczny. Nie uprawdopodobnił, że swoim działaniem może przyczynić się do lepszego wypełnienia celów postępowania administracyjnego w tej konkretnej sprawie. Nie wskazał również jaki rodzaj zagrożenia dla środowiska miałyby stwarzać planowane przez Gminę przedsięwzięcie. I ostatecznie nie wskazał żadnych elementów środowiska znajdujących się na terenie i w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, które wymagałyby ochrony.

Mając na uwadze powyższe argumenty, wobec braku wykazania interesu społecznego z wniosku o dopuszczenie wnioskodawcy do udziału w postępowaniu, a tym samym braku spełnienia jednej z koniecznych przesłanek, o której mowa w art. 31 § 1 pkt 2 Kpa, organ postanowił jak na wstępie.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 31 § 2 zd.2 Kpa na niniejsze postanowienie organizacji społecznej przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi za pośrednictwem Burmistrza Miasta Tuszyna w terminie 7 dni od daty otrzymania.

Przed upływem terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadcza o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.



.....
/ pieczęć okrągła /

BURMISTRZ
Małecki
mgr inż. Witold Małecki

.....
/ pieczęć i podpis /

Otrzymują:

1. Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki, ul. Sportowa 30/8 – ePUAP,
2. a/a -

Do wiadomości: strony postępowania adm. GPGR.6220.4-10.2023/2024 przez udostępnienie pisma w BIP Tuszyn, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta w Tuszynie, w pobliżu miejsca inwestycji.

Szczegółowe informacje o przetwarzaniu Pani/Pana danych osobowych przez Gminę Tuszyn

Niniejszą informację otrzymałeś w związku z obowiązkami określonymi w art. 13 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z dnia 14 maja 2016 r. L 119/1).

Informacje podstawowe dotyczące przetwarzania Pani/Pana danych osobowych	
Administrator Danych Osobowych (ADO)	Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Gmina Tuszyn - Burmistrz Miasta Tuszyna, z siedzibą w Tuszynie. Z administratorem możesz skontaktować się: - telefonicznie + 48 (42) 614-34-26 wew. 38 - drogą mailową: tuszyn@tuszyn.info.pl ; - listownie na adres Administratora.
Inspektor Ochrony Danych	Na mocy art. 37 ust. 1 lit. a) RODO Administrator wyznaczył Inspektora Ochrony Danych (IOD), który nadzoruje sferę przetwarzania danych osobowych. Jeśli ma Pani/Pan pytania dotyczące przetwarzania Pani/Pana danych osobowych w zakresie działania Administratora Danych, a także przysługujących Pani/Panu uprawnień, może się Pani/Pan skontaktować z IOD w następujący sposób: - telefonicznie +48 42 614-34-26 wew. 28; - drogą mailową: iod@tuszyn.info.pl ; - listownie na adres Administratora.
Cel i podstawa prawna przetwarzania danych osobowych	Dane osobowe będą przetwarzane wyłącznie w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nie będą przetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami, tj.: - na podstawie Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2023.1094 t.j.z dnia 2023.06.12) - na podstawie Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2023.775 t.j. z dnia 2023.04.25) w celu wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przypadku dobrowolnego udostępniania przez Państwa danych osobowych innych niż wynikające z obowiązku prawnego, podstawą legalizującą ich przetwarzanie stanowi wyrażona zgoda na przetwarzanie swoich danych osobowych (art. 6 ust. 1 lit. a RODO).
Odbiorcy danych osobowych	Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych będą wyłącznie podmioty uprawnione do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa. Dodatkowo dane mogą być dostępne dla podmiotów wykonujących zadania na zlecenie Administratora w ramach świadczenia usług na podstawie zawartych umów.
Okres przechowywania danych osobowych	Pani/a dane osobowe przetwarzane będą przez okres niezbędny do realizacji ww. celu z uwzględnieniem okresów przechowywania określonych w przepisach szczególnych, w tym przepisów ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach, tj. nie dłużej niż do końca okresu wynikającego z kategorii archiwalnej PB10. Natomiast z przypadku danych podanych dobrowolnie – co do zasady do czasu wycofania przez Państwa zgody na ich przetwarzanie.
Prawa związane z przetwarzaniem danych osobowych	W związku z przetwarzaniem Państwa danych osobowych, przysługują Państwu następujące prawa: • dostępu do treści swoich danych, na podstawie art. 15 ogólnego rozporządzenia, • sprostowania danych, na podstawie art. 16 ogólnego rozporządzenia, Aby skorzystać z powyższych praw, skontaktuj się z Inspektorem Ochrony Danych (<i>dane kontaktowe powyżej</i>). Przysługuje Pani/u także prawo do żądania usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, a także sprzeciwu na przetwarzanie, przy czym przysługuje ono jedynie w sytuacji, jeżeli dalsze przetwarzanie nie jest niezbędne do wywiązania się przez Administratora z obowiązku prawnego i nie występują inne nadrzędne prawne podstawy przetwarzania. W zakresie, w jakim Pani/Pana dane osobowe są przetwarzane na podstawie zgody – ma Pani/Pan prawo wycofania zgody na przetwarzanie danych w dowolnym momencie, na podstawie art.17 RODO. Cofnięcie zgody można dokonać drogą mailową lub listownie poprzez przesłanie stosownego oświadczenia na adres e-mail Administratora.
Prawo wniesienia skargi	W przypadku nieprawidłowości przy przetwarzaniu Pani/Pana danych osobowych, przysługuje Pani/Panu także prawo wniesienia skargi do Organu Nadzorczego zajmującego się ochroną danych osobowych, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
Obowiązek podania danych	Podanie danych osobowych jest obowiązkowe, w zakresie wynikającym z przepisów prawa, konsekwencją nie podania danych będzie brak możliwości podjęcia współpracy w zakresie realizacji zadania. W pozostałym zakresie podanie danych jest dobrowolne i nie ma wpływu na rozpoznanie sprawy.
Zautomatyzowane przetwarzanie	Dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany ani nie będą podlegały zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym o profilowaniu.