

R.M. 0007. 26. 2023

**UCHWAŁA NR LXXIII/513/2023  
RADY MIEJSKIEJ W TUSZYNIE  
z dnia 15 marca 2023 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Tuszyna**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, poz. 1855, poz. 2185) **uchwała się, co następuje:**

§ 1.1. Skargę wyrażoną w piśmie z dnia 22 stycznia 2023 r. do Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Tuszynie do przekazania Skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ W TUSZYNIE**

*Andrzej Małecki*

**UZASADNIENIE**  
**do uchwały nr LXXIII/513/2023 Rady Miejskiej w Tuszynie**  
**z dnia 15 marca 2023 r.**

W dniu 16 lutego 2023 roku do Rady Miejskiej w Tuszynie wpłynęło pismo Sołtysów oraz Przewodniczących Rad Sołeckich- Sołectwa Wodziniek, Sołectwa Głuchów, Sołectwa Mąkoszyn, Rady Sołeckiej Sołectwa Wodziniek oraz Rady Sołeckiej Sołectwa Głuchów oraz Ochotniczej Straży Pożarnej w Głuchowie z dnia 22.01.2023 r. skierowane do Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi, oraz do wiadomości Marszałkowi Województwa Łódzkiego oraz Wojewodzie Łódzkiemu, przekazane zgodnie z właściwością przez Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego wraz z pismem znak RPOI.432.47.2022, w którym to Marszałek Województwa Łódzkiego kieruje do Gminy pytanie, czy wobec stanowiska zawartego w piśmie Gmina popiera wniosek o dofinansowanie zadania pn. „Budowa świetlicy wiejskiej w Zofiówce w standardzie budownictwa pasywnego”.

Po przeanalizowaniu treści pisma Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tuszynie doszła do przekonania, że przedmiotowe pismo stanowi skargę na działanie Burmistrza Miasta Tuszyna.

Już na wstępie należy zaznaczyć, iż jak wskazano powyżej pismo zostało skierowane do Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi oraz do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego. Treść pisma znak RPOI.432.47.2022, w którym to Marszałek Województwa Łódzkiego kieruje do Gminy pytanie, czy wobec stanowiska zawartego w piśmie Gmina popiera wniosek o dofinansowanie zadania pn. „Budowa świetlicy wiejskiej w Zofiówce w standardzie budownictwa pasywnego” jasno wskazuje, iż działanie podjęte przez Skarżących może potencjalnie skutkować utratą przez Gminę Tuszyn dofinansowania w kwocie 637.500,00 zł.

Skarżący, jak sami o sobie piszą „z okręgu wyborczego reprezentowanego przez Radnego Kazimierza Sęka” wnoszą o uchylenie Uchwały Rady Miejskiej w Tuszynie w punkcie obejmującym zadanie inwestycyjne pn. Budowa Świetlicy Wiejskiej w Zofiówce w systemie budowy pasywnej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tuszynie rozpatrywała przedmiotową skargę na posiedzeniach w dniach 28 lutego i 9 marca 2023 roku.

W celu wyjaśnienia sprawy Komisja zaprosiła na posiedzenia sygnatariuszy skargi, tj. p. Waldemara Sochackiego- przewodniczącego Rady Sołeckiej Wodziniek, p. Jana Libertowskiego- sołtysa Sołectwa Wodziniek, p. Krzysztofa Sobczaka- sołtysa Sołectwa Mąkoszyn, p. Justynę Kowara – przewodnicząca Rady Sołeckiej Sołectwa Mąkoszyn, p. Łukasza Krawca- sołtysa Sołectwa Głuchów, p. Tomasza Hejniaka- przewodniczącego Rady Sołeckiej Sołectwa Głuchów, p. Dariusza Grochala -- członka Rady Sołeckiej Sołectwa Głuchów.

Panowie Jan Libertowski, Waldemar Sochacki i Krzysztof Sobczak nie skorzystali z zaproszenia. Złożyli pismo, w którym poparli skargę.

Do przewodniczącego Rady Miejskiej w Tuszynie wpłynęła też uchwała Rady Sołeckiej Sołectwa Zofiówka z dnia 22 lutego 2023 roku, w której mieszkańcy poparli działania władz Gminy Tuszyn zmierzające do budowy świetlicy wiejskiej, a nadto wyrazili oburzenie wobec działań p. radnego Kazimierza Sęka oraz sygnatariuszy skargi.

Komisja wysłuchała p. Justyny Kowary oraz p. Hejniaka. Pozostałe osoby zaproszone również nie stawily się. Zarówno p. Kowara jak i p. Hejniak podali, iż nie byli autorami skargi. Pismo zostało sporządzone przez radnego Sęka. Nie mieli wiedzy, że radny Sęk nie podpisał się pod tym pismem, ani że głosował za uchwałą budżetową co do której namawia ich teraz, żeby ją uchylić w punkcie dotyczącym zadania inwestycyjnego pn. Budowa świetlicy w Zofiówce. Oboje przyznali także, iż kwestia podpisania tego pisma nie była głosowana na zebraniu odpowiednio Rady Sołeckiej Sołectwa Mąkoszyn oraz Rady Sołeckiej Sołectwa Głuchów. Ani p. Kowara, ani p. Hejniak nie są przeciwni inwestycji w Zofiówce, mieszkańcy ich sołectw również nie są jej przeciwni. Zostali wprowadzeni w błąd przez radnego Kazimierza Sęka, że jeżeli nie poprą tego wniosku to nie będzie szans na inwestycję na ul. Sierosławskiej w Mąkoszynie (p. Kowara), czy wykonanie dokumentacji

projektowo – kosztorysowej budowy sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulicy Długiej w Głuchowie z drogą krajową nr 12/91 w 2023 roku (p. Hejniak). Oboje stwierdzili także, iż przy obecnym stanie ich wiedzy tj. gdy mają pełny obraz sprawy, nie podpisaliby tej skargi.

Komisja po raz kolejny stwierdza, iż radny Kazimierz Sęk wykorzystuje fakt, iż budowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulicy Długiej w Głuchowie z drogą krajową nr 12/91 jest kwestią bardzo ważną dla mieszkańców Głuchowa i pomimo wiedzy radnego, iż rozmowy z GDDKiA trwają od dwóch lat, a obecnie gmina i GDDKiA są na etapie uzgadniania koncepcji budowy przedmiotowej sygnalizacji świetlnej, (choć formalnej zgody na budowę GDDKiA nie dała), co sprawia iż poczyniony został przez Gminę duży krok w tym kierunku, nadal wprowadza wyborców w błąd i żeruje na ich dobrych intencjach, z tym, że wykorzystuje je do własnych celów.

Takie wnioski można też wysnuć z pism p. Dariusza Grochali z dnia 28.02.2023 r., p. – naczelnika OSP Głuchów z dnia 06.03.2023 r. oraz p. Łukasza Krawca. Każda z tych osób podkreśla, iż podpisała skargę tylko i wyłącznie dlatego, że zależy jej na otwarciu skrzyżowania ulicy Długiej w Głuchowie z drogą krajową nr 12/91 i budowie sygnalizacji świetlnej. Nie są przeciwni realizacji inwestycji budowy świetlicy wiejskiej w Zofiówce, natomiast uzyskali informację od radnego Sęka, że pismo w istocie stanowi wniosek o wykonanie dokumentacji projektowej na ww. skrzyżowanie. P. Krawiec wycofał skargę, p. popiera ją tylko w zakresie budowy sygnalizacji świetlnej, p. Grochala podkreślił, iż był pewny, iż radny Sęk też podpisze się pod pismem, które mu przyniósł i nie wiedział, że pismo to zostanie wykorzystane w taki sposób, tj. może doprowadzić do utraty dofinansowania zewnętrznego przez gminę.

Komisja w pełni rozumie motywacje ww. osób przy podpisywaniu skargi. Problem budowy sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulicy Długiej w Głuchowie z drogą krajową nr 12/91 jest bardzo istotny dla mieszkańców gminy. Brak przejazdu dotyka ich na co dzień. Jak już była o tym mowa powyżej rozmowy z GDDKiA trwają od dwóch lat. Gmina nie posiada jednak jeszcze zgody GDDKiA na realizację inwestycji i dysponowanie gruntem na cele budowlane. Bez takiej zgody nie może wykonać dokumentacji projektowej, zatem umieszczenie w budżecie gminy na obecnym etapie rozmów z GDDKiA zadania pn. wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej budowy sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulicy Długiej w Głuchowie z drogą krajową nr 12/91 jest niecelowe, na co wskazuje sytuacja z 2021 roku, kiedy to pomimo zaawansowanych rozmów finalnie GDDKiA zgody na dysponowanie nieruchomością na cele budowlane, niezbędnej do wykonania dokumentacji, nie dała.

Powyższe wskazuje także, iż zarzut skargi, jakoby „zadanie ... nie zostało wykonane przez Burmistrza Miasta Tuszyna pomimo zabezpieczenia przez Radę Miejską w Tuszynie kwoty 15000 zł na wykonanie dokumentacji projektowej” jest niezgodny ze stanem faktycznym, a twierdzenie skargi jakoby „zadanie to nie będzie wykonane pomimo prośby skierowanej do Urzędu Miasta w Tuszynie przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, pismo z dnia 27.12.2022 roku” jest zwykłym kłamstwem.

Zadanie dot. wykonania ww. dokumentacji projektowej było umieszczone w budżecie na 2021 rok, albowiem w toku rozmów z GDDKiA uzyskano wstępną zgodę na wykonanie projektu. Finalnie jednak zgody na piśmie od GDDKiA gmina nie otrzymała i było to przyczyną niewykonania dokumentacji projektowej w 2021 roku, natomiast pismo GDDKiA z dnia 27 grudnia 2022 roku dotyczy uwagi do koncepcji budowy sygnalizacji świetlnej i stanowi odpowiedź na pismo gminy z dnia 26 października 2022 roku, a nie stanowi „żadnej prośby (GDDKiA) do Urzędu Miasta”. Pismo z GDDKiA z dnia 27 grudnia 2022 roku dotyczące uwag do koncepcji budowy sygnalizacji świetlnej nie stanowi też zgody na budowę przedmiotowej sygnalizacji.

Zarzut jest niezasadny w całości.

Kolejny zarzut dotyczy niewpisania do projektu budżetu Gminy Tuszyn na 2023 rok zadania inwestycyjnego pn. wykonanie remontu ulicy Sierosławskiej w Mąkoszynie, na który została w 2015 roku wykonana dokumentacja projektowa oraz niewpisania do projektu budżetu Gminy Tuszyn na 2023 rok zadania inwestycyjnego pn. Remont ul. Krótkiej w Wodzinku, na który została sporządzona dokumentacja projektowa w 2020 roku.

Przedmiotowe zarzuty, jako że są ze sobą powiązane, wymagają łącznego omówienia.

W związku z ogłoszeniem naboru w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych na dofinansowanie projektów inwestycyjnych na budowę lub modernizację infrastruktury drogowej na początku 2022 roku, radni ustalili z Burmistrzem Miasta, iż zostaną złożone wnioski na wszystkie drogi, które posiadają dokumentacje projektowe, między innymi na budowę ul. Krótkiej w Wodzinku oraz ul. Sierosławskiej w Mąkoszynie. Jednakże w tym samym czasie radny Kazimierz Sęk oraz Sołtysi siedmiu sołectw zaczęli zabiegać o umieszczenie w budżecie na 2022 rok zadania inwestycyjnego pt. Wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi łączącej ulicę Glinianą w Szczukwinie z ulicą Wodzińską w Wodzinie Majorackim. W piśmie radnego Kazimierza Sęka z dnia 27 stycznia 2022 roku wnosił o zdjęcie zadania inwestycyjnego pt. Wykonanie dokumentacji projektowej na budowę ul. Wacławów w Górkach Dużych, a w zamian wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi łączącej ulicę Glinianą z ulicą Wodzińską. W piśmie z dnia 1.02.2022 roku podpisanym przez radnego oraz sołtysów siedmiu sołectw podkreślano, iż droga ma istotne znaczenie dla społeczności lokalnej, jest w złym stanie technicznym, może stanowić utrudnienie podczas akcji gaśniczej – znajdują się bowiem przy niej obszary leśne.

W związku z takim obrotem spraw, w dniu 15 lutego 2022 roku Komisja Rozwoju Społeczno – Gospodarczego i Budżetu Rady Miejskiej w Tuszynie zaopiniowała pozytywnie wniosek radnego Pana Piotra Zarzyckiego o zdjęcie wniosku o dofinansowanie z Programu Inwestycji Strategicznych Polski Ład ulicy Krótkiej w Wodzinku i wpisanie wniosku Wykonanie nawierzchni drogi łączącej ulicę Glinianą w Szczukwinie z lasem w kierunku Wodzina (przy OSP w Szczukwinie) oraz zaopiniowała pozytywnie wniosek radnej Pani Iwony Parczewskiej o zdjęcie wniosku o dofinansowanie z Programu Inwestycji Strategicznych Polski Ład ulicy Sierosławskiej w Mąkoszynie i wpisanie wniosku Wykonanie drogi – ul. Wielkopole i Pszena w Tuszynie. Radny Pan Kazimierz Sęk – Skarżący brał udział w posiedzeniu Komisji.

Co istotne, na dwa tygodnie przed ostatecznym terminem składania wniosków do Programu Polski Ład radni zostali zapoznani z ich zmienioną treścią. Radny Pan Kazimierz Sęk również nie wnosił żadnych zastrzeżeń.

Reasumując, wnioski do Programu Polski Ład obejmowały wszystkie drogi, które posiadają dokumentacje projektowe, między innymi budowę ul. Krótkiej w Wodzinku oraz ul. Sierosławskiej w Mąkoszynie, jednakże na skutek zabiegów radnego Kazimierza Sęka oraz sołtysów siedmiu sołectw wpisano zadanie „Wykonanie nawierzchni drogi łączącej ulicę Glinianą w Szczukwinie z lasem w kierunku Wodzina (przy OSP w Szczukwinie)”.

Rada Miejska pragnie podkreślić, iż jeżeli tylko pojawią się nowe programy pozwalające na pozyskanie środków zewnętrznych na realizację przedmiotowych inwestycji tj. budowy ul. Krótkiej w Wodzinku oraz ul. Sierosławskiej w Mąkoszynie nic nie stoi na przeszkodzie, aby niezwłocznie wprowadzić przedmiotowe zadania do budżetu gminy.

Wobec powyższego zarzut nieumieszczenia ww. zadań w budżecie gminy nie jest zasadny.

Kolejna kwestia dotyczy zabezpieczenia kwoty 150.000 zł w budżecie gminy dla Szkoły Podstawowej w Wodzinie Prywatnym, „by szkoła mogła złożyć wniosek do konkursu, w który nabór wniosków jest prowadzony od 1 kwietnia 2023 roku”. Na tle rozpatrywanych ostatnio skarg jest to kwestia nowa, co Komisja docenia. Komisja zauważyła też zbieżność czasową między datą pisma – 22 stycznia 2023 roku, a faktem, iż na parę dni przed jego sporządzeniem odbyło się posiedzenie Komisji Rozwoju Społeczno – Gospodarczego i Budżetu Rady Miejskiej w Tuszynie, na którym pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w Wodzinie Prywatnym omawiała z radnymi kwestie związane z konkursem, mówiła o chęci złożenia do niego wniosku oraz konieczności zabezpieczenia na ten cel pieniędzy w budżecie gminy. Uzyskała od radnych zapewnienie, że zadanie oraz stosowna kwota zostanie wprowadzona do uchwały budżetowej. W przedmiotowym posiedzeniu brał udział radny Kazimierz Sęk i znał stanowisko komisji. Powstaje zatem pytanie jaki był cel umieszczenia tych kwestii w skardze i wnioskowanie, aby pieniądze zabezpieczone na budowę świetlicy zostały przeznaczone dla szkoły z wydzwieniem takim, jakby była to jedyna możliwość złożenia przez szkołę wniosku? Wyraźnie widać tu metodę działania radnego Sęka. Sprawa już załatwiona przez radę jest

nadal procedowana przez radnego Sęka, a gdy będzie jej finał to okaże się, że to dzięki zabiegom radnego. Podobny mechanizm radny stosuje przy rozmowach z GDDKiA – nie był na żadnym spotkaniu w ciągu dwóch lat, gdy negocjowana jest kwestia skrzyżowania w Głuchowie, ale popierał protest mieszkańców, pisze skargi na p. Burmistrza wszędzie, gdzie tylko może, a teraz jeszcze dzwoni do GDDKiA, więc radni obawiają się, że skutek będzie odwrotny od zamierzonego.

Powyższe wskazuje, że wniosek (ponowny) dotyczący zabezpieczenia kwoty 150.000 zł w budżecie gminy dla Szkoły Podstawowej w Wodzinie Prywatnym, jako już wcześniej załatwiony na skutek zabiegów pani Dyrektor Szkoły, jest bezzasadny.

Ostatni zarzut, o największym ciężarze gatunkowym dotyczy niezasadnego umieszczenia w budżecie Gminy Tuszyn na rok 2023 zadania inwestycyjnego pn. Budowa Świetlicy Wiejskiej w Zofiówce. Skarżący zarzucają p. Burmistrzowi, że składając wniosek do Urzędu Marszałkowskiego na kwotę ok. 650000 zł na wykonanie ww. zadania zaskoczył radnych, „postawił ... (ich) przed faktem dokonanym”. Decyzja na realizację tego przedsięwzięcia jest krzywdząca dla mieszkańców.

Radni uznali, że zarzut ten wymaga ustosunkowania się. Członkowie rady są zszokowani przedmiotowym zarzutem. Mieszkańcy Zofiówki od 10 lat zabiegają o budowę świetlicy wiejskiej. Zakupiono grunt pod budowę, rada dokonała zmiany przeznaczenia działki w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego. Projekt budowy świetlicy wiejskiej w Zofiówce w systemie budownictwa pasywnego został zgłoszony w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego wiele lat temu. Początkowo znalazł się na liście rezerwowej. W 2020 roku Gmina uzyskała informację, iż jest szansa na umieszczenie projektu na liście podstawowej, jednak trzeba wykonać dokumentację projektową. W 2021 roku ze środków z funduszu sołeckiego i budżetu gminy wykonana została dokumentacja projektowa i złożona do ŁOM. Obecnie wniosek przeszedł pozytywną weryfikację i gmina czeka na podpisanie umowy w ramach RPO.

Żadne z powyższych działań nie mogło i nie odbywało się bez zgody i wiedzy radnych, w tym radnego Kazimierza Sęka. Każda z procedur – zakup działki, jej przekształcenie, złożenie wniosku do ŁOM, wykonanie dokumentacji projektowej, były omawiane i akceptowane na posiedzeniach Komisji Rozwoju Społeczno – Gospodarczego i Budżetu Rady Miejskiej w Tuszynie oraz gdy tego wymagały – przedstawiane pod obrady Rady Miejskiej. Radny Kazimierz Sęk też w tych działaniach uczestniczył. Radni znają procedury dotyczące dofinansowań ze środków zewnętrznych, wiedzą, że na niektóre decyzje czeka się kilka lat. Nie ma zatem mowy o żadnym zaskoczeniu czy postawieniu przed faktem dokonanym.

Obecnie pojawiła się zatem możliwość pozyskania środków na budowę świetlicy. Środki w kwocie 1.174.841,30 zł stanowią wymagany wkład własny. Radni wspólnie podjęli decyzję o realizacji tej inwestycji, a Skarżący chcą wymusić na Radzie Miejskiej w Tuszynie zmianę przedmiotowej inwestycji na rzecz wykonania dokumentacji projektowej sygnalizacji świetlnej, która obecnie jest niewykonalna, budowy ul. Krótkiej i ul. Sierosławskiej, czy zabezpieczenia środków dla Szkoły Podstawowej w Wodzinie Prywatnym, które i tak będą zabezpieczone. Wszystkie te inwestycje najprawdopodobniej w swoim czasie zostaną zrealizowane, jeśli pojawią się odpowiednie programy pozwalające na ich sfinansowanie. Gmina Tuszyn jest bardzo skuteczna w pozyskiwaniu środków zewnętrznych.

Reasumując, żaden z zarzutów zawartych w skardze nie potwierdził się.

Wobec powyższego, po dokładnym przeanalizowaniu sprawy, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tuszynie doszła do przekonania, iż skarga jest bezzasadna.

Komisja przekazała swoją opinię Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Tuszynie. Rada Miejska w Tuszynie po zapoznaniu się z opinią Komisji i przeanalizowaniu skargi postanowiła jak w uchwale.

Jednocześnie radni pragną wyrazić swoje oburzenie faktem, iż przedstawiciele organów pomocniczych gminy podejmują działania na jej niekorzyść. Kierowanie pism do Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi, Marszałka Województwa Łódzkiego oraz Wojewody Łódzkiego może doprowadzić do tak daleko idących konsekwencji jak utrata dofinansowania zewnętrznego, czego wyrazem jest pismo znak RPOI.432.47.2022, którego treść została przytoczona na początku uzasadnienia. Trzeba pamiętać, że Skarżący podpisali się nie jako mieszkańcy, ale jako osoby pełniące funkcje publiczne – sołtysi, przewodniczący rad sołeckich, mimo, iż nie posiadali w tym zakresie stosownych upoważnień od zebrania wiejskiego. Zgodnie z treścią art. 36 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym sołtys korzysta z ochrony prawnej przysługującej funkcjonariuszom publicznym. Sygnatariusze podpierają się autorytetem jaki jest przypisywany ich funkcji. To powoduje, że instytucja zewnętrzna, do której kierowane są skargi ma prawo domniemywać, że osoba, która ją podpisuje wypowiada się w imieniu mieszkańców, mimo iż – jak wykazano w niniejszej sprawie, tak nie jest.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Tuszynie informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego*”.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ W TUSZYŃIE

*Andrzej Małacki*